## Система работы со школами с низкими результатами обучения и /или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

**Обоснование цели и соответствие региональной цели:** Обеспечение высокого качества образования в настоящее время является одним из важных приоритетов государственной образовательной политики в Российской Федерации. Основная проблема неравенства в образовании связана с расслоением школ по образовательным результатам учащихся, когда наряду с успешными школами, школами-лидерами формируется группа школа с низкими образовательными результатами.

 Стратегия и тактика развития муниципальной системы образования определена муниципальной программой развития образования, утвержденной Постановлением главы76-вн-613/20от 30.12.2020 года муниципального района МР «Карабудахкентский район».

 В муниципальном районе сложилась многоуровневая система оценки качества образования. Она включает международные, национальные, федеральные, региональные,

муниципальные исследования качества образования, направленные на выявление и корректировку проблем преподавания в конкретных предметных областях, планирование работы с ШНОР.

 В настоящее время требуется сконцентрировать усилия на решении задач создания целостной модели обеспечения качества образования в ШНОР/ШФСНУ и обеспечения ее эффективного функционирования в системе образования муниципального района.

В системе образования Карабудахкентского муниципального района на начало 2021-2022 учебного года функционирует 28 общеобразовательных учреждений, в которых обучается по программам начального, основного, среднего общего образования 14974 человек. Проводимая в районе идентификация ШНОР/ШФНСУ, на основе мониторинга результатов независимых оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, BПP и др.) свидетельствует о наличии в районе школ, демонстрирующих низкие результаты обучения.

Обеспечение действенности системы повышения квалификации педагогов, обучающих школьников с риском школьной неуспешности, низким уровнем школьного благополучия, низким уровнем учебной мотивации, предполагает выстраивание этой системы с учетом соответствия системы повышения квалификации выявленным дефицитам и практического освоения изученных технологий и приемов.

 Целью организации адресной методической помощи является повышение качества образования в образовательных учреждениях путем реализации комплекса мер поддержки, разработанного с учетом результатов предварительной комплексной диагностики.

 Сетевое взаимодействие со школами, имеющими высокие показатели качества образования, позволяет экономить ресурсы, создает синергетический эффект. Объединение методического потенциала в рамках школьных методических объединений, членство педагогов в областных ассоциациях учителей-предметников в рамках решения проблемы повышения качества образования в ШНОР/ШФНСУ позволит создать, отобрать, апробировать и внедрить в массовую практику эффективные организационные и методические подходы, методика обучения.

**Цель:** Создание и реализация к концу 2022 года механизма управления ресурсами для преодоления разрыва в образовательных возможностях и достижениях обучающихся в школах с низкими образовательными результатами и/или в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в муниципальном районе; совершенствование предметных компетенций педагогических работников, оказание методической помощи ШНОР/ШФНСУ через организацию сетевого взаимодействия между школами; выявление динамики образовательных результатов в ШНОР и/или ШФНСУ в муниципальном районе «Карабудахкентский район».

## Задачи:

* + 1. Разработка и внедрение муниципального мониторинга с целью выявления динамики образовательных результатов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.
		2. Разработка и внедрение муниципального и школьного плана мероприятий («дорожной карты») по работе со ШНОР и/или ШФНСУ.
		3. Обеспечение информационно-методического сопровождения ШНОР и/или ШФНСУ.
		4. Организация сетевого взаимодействия и обмен опытом между ШНОР и/или ШФНСУ и школами-лидерами.
		5. Развитие кадрового потенциала ШНОР и/или ШФНСУ, совершенствование предметных компетенций педагогических работников.
		6. Привлечение родителей (законных представителей) обучающихся систему работы со ШНОР и/или ШФНСУ.

Показатели

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Показатели |  |
|  | **Выявление динамики образовательных** результатов**ШНОР/ШФНСУ** |
|  | 1.Доля ШНОР/ШФНСУ,ежегодноПоказывающих положительную динамику образовательныхрезультатов обучающихся |  |
|  | 2.Динамика индекса низкихрезультатов по процедурам оценки качества образования: |  |
|  | Доля неудовлетворительных оценок по результатам Всероссийских проверочных работ |  |
|  | Доля участников ОГЭ/ЕГЭ, непреодолевших минимальный порог по двум и более предметов |  |
|  | 3.Доля образовательныхучреждений, не включенных Рособрнадзором в список ШНОР, в общем количестве образовательных учреждений района |  |
|  | 4.Доля обучающихся сОбразовательной неуспешностью, которым оказана адресная помощь |  |
|  | **Учет педагогических работников ШНОР и/или ШФНСУ**,**прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций** |
|  | 1.Доля педагогических работниковШНОР/ШФНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций |  |
|  | Доля педагогических работников,принявших участие в процедурах по оценке предметных и методических компетенций (регионального, федерального уровней) в отчетном периоде |  |
|  | Доля педагогических работников,участвовавших в оценочных процедурах, не достигших порога базового уровня сформированности компетенций |  |
|  | 2. Доля педагогических работников ШНОР/ШФСНУ, показавших в результате независимой диагностики положительную динамику уровня диагностики профессиональных компетенций |  |
|  | 3.Доля педагогов ШНОР/ШФСНУ,включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития (профессиональные сообщества, конкурсное движение и т.д.) |  |
|  | Доля педагогических работников,своевременно прошедших повышение квалификации (1 раз в 3 года) |  |
|  | Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации в межкурсовой периодДоля педагогических работников, принимающих участие в конкурсах профессионального мастерства |  |
|  | Доля педагогических работников, включенных в деятельность профессиональных сообществ |  |
| **Оказание методической помощи ШНОР/ШФСНУ** |
|  | 1.Количество ШНОР/ШФСНУ,Вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами- лидерами |  |
|  | 2.Количество ШНОР/ШФСНУ,которым была оказана адресная методическая помощь |  |
|  | 3.Количество проведенныхконсультаций, семинаров по вопросам повышенияобразовательных результатов обучающихся |  |
| **Критерии мониторинга ШФНСУ** |
|  | 1.доля детей, состоящих на внутришкольном учете |  |
|  | 2.доля детей, состоящих на учете в ПДН, кдн и зп |  |
|  | 3.доля детей с OB3 |  |
|  | 4.доля детей, воспитывающихся в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации |  |
|  | 5.доля детей, воспитывающихся в неполных семьях |  |
|  | б. доля детей, воспитывающихся в семьях, где родители состоят на учете в подразделениях УМВД |  |

## Учет и использование результатов мониторинга

1. По результатам мониторинга осуществляется обработка полученной информации с использованием комплексного сравнительного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода с использованием статистических, аналитических и экспертных методов анализа результатов. На основе полученных результатов осуществляется разработка мер, направленных на выравнивание шансов получения качественного общего образования, на устранении институциональных, экономических, социокультурных и территориальных факторов, препятствующих получению качественного общего образования, разрабатываются адресные рекомендации; осуществляются мероприятия по повышению качества образования, по преодолению / снижению факторов, обуславливающих низкие результаты обучения; принимаются управленческие решения на различных уровнях управления системой образования.
2. Адресные рекомендации могут быть направлены как в адрес отдельных образовательных учреждений, так и в адрес отдельных целевых групп:

- различных субъектов — участников образовательных отношений (руководителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и специалистов муниципальных методических служб, руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения);

1. Мероприятия по повышению качества образования определяются на уровне муниципального комплекса мер по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся (далее — Комплекс мер). Комплекс мер содержит план мероприятий («дорожную карту») по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся, а также перечень мероприятий. Мероприятия муниципального Комплекса мер являются основой для планирования школьных мероприятий по повышению качества образования.
2. Управленческие решения (конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учётом выявленных проблемных областей) могут приниматься на муниципальном и школьном уровнях. Решения могут содержаться в приказах, распоряжениях, указаниях, либо носить рекомендательный характер.
3. Анализ результатов мониторинга, а также все последующие управленческие действия, указанные в п. 4.1-4.4, представленные в виде отдельных документов, размещаются на официальном сайте Управления образования.